


## บันทึกการเล่าเรื่อง

กิจกรรมถ่ายทอดความรู้ : การทำวิจัย (CoP : Community of Practice)  
กลุ่มชุมชนคนทำงาน เรื่อง แนวโน้มและเทคนิคการทำวิจัยในสาขาภาษาอังกฤษ  
วันที่ 8 เดือน มกราคม พ.ศ.2558

ผู้เล่าเรื่อง	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
รองศาสตราจารย์ ดร.พรนภิส ดาราสว่าง  คณบดี คณะศิลปศาสตร์ ม.พระจอมเกล้า ธนบุรี	<b>Doing Research in Language Teaching and Learning</b> สืบเนื่องจากสถานการณ์ประเทศไทยพลิกผัน จึงจำเป็นต้องสร้างนวัตกรรมการสอนต่างๆ ที่ มจร. โดยอาจารย์ Richard Watson Todd จึงตั้ง Centre for Research and Services ภายใต้แนวคิดว่าการทำวิจัยควรเป็นส่วนหนึ่ง ของการทำงานแบบ routine และจัดกลุ่ม Discussion โดยกำหนดวันพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นเดือนละครั้ง	1 การทำวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียน การสอนซึ่งนำไปสู่การพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนได้ด้วยการ sharing
	Why doing research? <ul style="list-style-type: none"><li>● Construct new knowledge</li><li>● Solve problems</li><li>● Expand knowledge</li></ul> Research Approaches <ul style="list-style-type: none"><li>● Quantitative research It collects facts and studies the relationship of one set of fact to another. They measure and use scientific techniques that are likely to produce quantified and generalizable conclusion.</li></ul>	2 วัตถุประสงค์การทำวิจัยคือสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ แก้ปัญหา และต่อยอดงานวิจัย <ul style="list-style-type: none"><li>– ผู้วิจัยต้องทราบข้อดีและข้อด้อยของการวิจัยแต่ละประเภท</li><li>– เลือกให้เหมาะสมกับงานวิจัยที่จะศึกษา เช่นการวิจัยเชิงคุณภาพเหมาะสำหรับศึกษาหาข้อเท็จจริงเชิงลึกจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งมีขนาดเล็ก นิยมใช้วิธีการสัมภาษณ์แต่มีข้อด้อยคือหากผู้วิจัยไม่มีประสบการณ์เพียงพอ อาจมีปัญหาด้านความน่าเชื่อถือของการใช้เครื่องมือ และความถูกต้องตรงประเด็นของผลการศึกษา</li></ul>

ผู้เล่าเรื่อง	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qualitative research It tries to understand individual perceptions of the world. It seeks insight rather than statistical analysis.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— ส่วนการวิจัยเชิงปริมาณเหมาะสมสำหรับศึกษากลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่กระบวนการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ และข้อสรุป ใช้วิธีการทางสถิติ จึงเที่ยงตรง แต่ไม่สามารถเก็บข้อมูลเชิงลึกได้ ดังนั้นการทำงานวิจัยเชิงผสมจึงเป็นที่นิยมเนื่องจากทำให้เกิดความเชื่อถือได้และเที่ยงตรง</li> </ul>
	<p><b>Teacher as Researcher</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Teacher Action research</b> It is an on-the-spot procedure designed to deal with a concrete problem located in an immediate situation. The step-by-step process is constantly monitored over a period of time by a variety of mechanisms so that feedback may be translated into modifications, adjustments, directional changes, redefinitions in order to bring about benefit to the ongoing process itself (Cohen and Manion, 1989) Action research is practical, problem-solving emphasis.</li> </ul>	<p>3. อาจารย์ผู้สอนมีฐานะเป็นผู้วิจัยสามารถดำเนิน การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนได้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— โดยเฉพาะการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในห้องเรียน</li> <li>— ให้เป็นสิ่งที่ practical โดยเริ่มจากผู้สอนทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน</li> <li>— จากนั้นหาวิธีแก้ปัญหานั้น</li> <li>— วัดวิธีการแก้ปัญหาว่าใช้ได้หรือไม่ อย่างไร เช่น วิธีวัดด้วยแบบสอบถามถ้ามีจำนวนผู้เข้าร่วมวิจัยเกิน 30 คน ซึ่งสามารถใช้ผลเป็นตัวแทนกลุ่ม ได้</li> <li>— หรือวัดแบบแบ่งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง</li> <li>— ถ้าใช้ได้แล้วนำกลับไปใช้สอนใหม่ หรือถ้าใช้ไม่ได้ให้หาวิธีอื่นๆมาแก้ไข</li> <li>— งานวิจัยนี้เหมาะสำหรับผู้สอนที่ยังไม่เคยทำวิจัยเนื่องจากไม่จำเป็นต้องทบทวนวรรณกรรม แต่สามารถเผยแพร่ตีพิมพ์ได้ในรูปแบบการทำ reflection ว่า ได้เรียนรู้อะไรบ้างจากการทำวิจัยนี้</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <b>Case study</b> It is an in-depth study around an instance. It concerns with the interaction of factors and events. Critics of the case study are that the findings cannot be generalized.</li> </ul>	<p>4. ผู้วิจัยแบบ Case study ควรพิจารณาเรื่องกำหนดจำนวนกรณีศึกษาในกรณีที่ทำหลายกรณี ว่าจำนวนเท่าใดจึงจะพอ นักวิจัยต้องนำเอาจุดมุ่งหมายของการศึกษามาพิจารณาร่วมกับทรัพยากร เวลา ฯลฯ มากำหนดจำนวนกรณีศึกษา</p>

ผู้เล่าเรื่อง	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Ethnography</b> It is a fieldwork research which depends on observation. It enables the researcher to share the same experiences as the subjects and to understand better why they acted the way they did.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Survey research</b> It aims to obtain information/facts from a representative selection of the population and from that sample will then be able to present the findings as being representative of the population as a whole. To carry out a survey, we have to consider what characteristics of the total population need to be represented.</li> </ul>	<p>5. การวิจัยเชิงปริมาณในรูปของการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— โดยการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย เพื่อสำรวจตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย ฉะนั้นการทบทวนหลักวิชาการในการศึกษาตัวแปรเพื่อตั้งข้อคำถามเป็นสิ่งสำคัญอย่างมาก</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Experimental research</b> It deals with measurable phenomena. The principle is that if two identical groups are selected, one of which (the experimental group) is given treatment and the other (the control group) is not, any differences between the two groups at the end of the experimental period may come from the treatment given. A causal relationship may be established.</li> </ul>	<p>6. การวิจัยการทดลองทำได้หลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับลักษณะของนวัตกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— จำนวนกลุ่มผู้เรียนที่ใช้ทดลอง และจำนวนครั้งของการวัดตัวแปรที่ศึกษา แต่ละแบบมีการดำเนินการที่แตกต่างกัน</li> <li>— ฉะนั้นครูจะต้องออกแบบการทดลองให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และสมมุติฐานการวิจัย</li> </ul>

ผู้เล่าเรื่อง	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>How to get an idea to do research</b>  Critical incidents in teaching which are moments or events which trigger a step-by-step investigation and understanding of aspects of one's practice (Tripp, 1993)  Reading the work of others or attending sessions in conferences. Many people start from research gap.  <b>Hypothesis driven vs hypothesis generating research</b>  Hypothesis-driven research starts with a question or a theory but hypothesis generating research starts with only vaguely formulated research questions.  A researcher who does hypothesis generating research develops concepts, insights and understanding from patterns in the data rather than collecting data to assess preconceived models, hypotheses, or theories.</li> </ul>	7. วิธีที่จะได้ความคิดทำวิจัย <ul style="list-style-type: none"> <li>— ส่วนหนึ่งมาจากเหตุการณ์สำคัญที่ทำให้ต้องศึกษาที่ละขั้นตอนและเกิดความเข้าใจการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง</li> <li>— หรือการอ่านวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อหาช่องว่างงานวิจัย</li> <li>— หรือการตั้ง สมมติฐานการวิจัยที่ขับเคลื่อนด้วยคำถามหรือทฤษฎี</li> <li>— หรือตั้งสมมติฐานการสร้างการวิจัยด้วยคำถามวิจัย</li> </ul>
	<b>Research assumption</b> An assumption is a realistic expectation. It is something that we believe to be true. However, no adequate evidence exists to support this belief. An assumption is an act of faith. Assumption provides a basis to develop theories, research instrument and thus, influences the development and implementation of research.	8. การทำวิจัยควรมีสันนิษฐานงานวิจัย ซึ่งเป็นความคาดหวังที่ผู้วิจัยเชื่อว่าเป็นจริงเพียงแต่ขาดหลักฐานสนับสนุน การทำวิจัยจึงทำเพื่อพิสูจน์สันนิษฐานนั้น ๆ ข้อสันนิษฐานนี้จะช่วยให้เกิดการพัฒนาวิจัยและการนำไปใช้

ผู้เล่าเรื่อง	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
	<p style="text-align: center;"><b>Data collection</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reliability concerns with consistent and accurate data collection procedure.</li> <li>Validity refers to the extent to which the data collection procedure measures what it intends to measure.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>How to raise reliability of the research</b></p> <p>Quantitative research. Testing the instruments in various contexts, using standardized tests.</p> <p>Qualitative research mainly concerns how to make the data trustworthy by using triangulation, inter-rater, using corpus for frequency.</p>	<p>9. การเก็บข้อมูลต้องให้ความสำคัญกับความเชื่อถือได้และความเที่ยงตรงที่ได้ของข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>งานวิจัยเชิงปริมาณหาค่าความน่าเชื่อถือได้จากการทดสอบเครื่องมือวิจัยโดยปกติใช้ SPSS วัด</li> <li>งานวิจัยเชิงคุณภาพมักใช้วิธีวิจัยแบบ triangulation</li> </ul>
	<p style="text-align: center;"><b>Data Analysis</b></p> <p>For quantitative research, statistical analysis is normally used. For qualitative research, a framework is needed. Analysis and discussion must be linked to the wider context.</p>	<p>10. หลังเก็บข้อมูลต้องเลือกวิธีวิเคราะห์ข้อมูลให้เหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การวิจัยเชิงปริมาณจะใช้การวิเคราะห์ทางสถิติ</li> <li>การวิจัยเชิงคุณภาพจะใช้กรอบทฤษฎีสำหรับวิเคราะห์</li> </ul>

ผู้เล่าเรื่อง	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
	<p style="text-align: center;"><b>Trends of research in teaching and learning</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Lexicography (using corpus, collocation)</li> <li>● World Englishes</li> <li>● Discourse analysis</li> <li>● Identity</li> <li>● Technology (linked with autonomy, independent learning, mobile learning)</li> <li>● Multidisciplinary</li> </ul>	<p>11. แนวโน้มการวิจัยด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีหลายด้าน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Lexicography</li> <li>— World Englishes</li> <li>— Discourse analysis</li> <li>— เชื่อมโยงกับ Identity</li> <li>— เชื่อมโยงกับ Technology</li> <li>— เชื่อมโยงกับ Multidisciplinary</li> <li>— ฯลฯ</li> </ul>

## ภาพกิจกรรมบันทึกการเล่าเรื่อง

กิจกรรมถ่ายทอดความรู้ : ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP : Community of Practice)  
กลุ่มชุมชนคนทำงาน เรื่อง แนวโน้มและเทคนิคการทำวิจัยในสาขาภาษาอังกฤษ  
วันที่ 8 เดือน มกราคม พ.ศ.2558



การสร้างงานวิจัย

## รายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมการเล่าเรื่อง

กิจกรรมถ่ายทอดความรู้ : ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP : Community of Practice) กลุ่มชุมชนคนทำงาน  
กลุ่มชุมชนคนทำงาน เรื่อง แนวโน้มและเทคนิคการทำวิจัยในสาขาภาษาอังกฤษ  
วันที่ 8 เดือน มกราคม พ.ศ.2558

ที่	ชื่อ-นามสกุล
1	ผ.ศ.นิก สุนทรธัย
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีลักษณ์ หาญมนตรี
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพรัตน์ ธนานุรักษากุล
4	อาจารย์กรรองกาญจน์ คงวงศ์ญาติ
5	อาจารย์นัฐธิดา บุญอาพัทธ์เจริญ
6	อาจารย์วชิรา เจริญจิตร
7	อาจารย์ ดร.สุธิดา สุนทรวิภาต
8	อาจารย์สุริย์รัตน์ มาระโพธิ์
9	อาจารย์อุมารังษี วงษ์สุบรรณ
10	อาจารย์สุดารัตน์ จันทร์เพิ่มพูนผล
11	อาจารย์อรุณ พุกบางจาก
12	อาจารย์ดวงใจ มหรรทศนะพงศ์
13	อาจารย์วีริณี ชิโนรักษ์
14	อาจารย์ศุภชาติ โพธิ์โชติ
15	อาจารย์กมลทิพย์ โพธิ์กลาง
16	อาจารย์พรพิมล แซ่เฮ้ง
17	อาจารย์เมธิยา เกรือวัลย์
18	Dr. Jonathan Carreon
19	MS Dery Nanquil Panes
20	อาจารย์พิชญ์สินี ชาวอุไร
21	อาจารย์ระวี ปัญจสวัสดิ์
22	Yuanling Mo



รายชื่อคณะกรรมการเครือข่ายการจัดการความรู้ภายในและภายนอกคณะศิลปศาสตร์  
 กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP : Community of Practice)  
 กลุ่มชุมชนคนทำงาน เรื่อง แนวโน้มและเทคนิคการทำวิจัยในสาขาภาษาอังกฤษ  
 วันที่ 8 เดือน มกราคม พ.ศ.2558

คุณเอื้อ	— ผ.ศ.นิก สุนทรธัย คณบดีคณะศิลปศาสตร์	
คุณอำนวย	— ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพรัตน์ ธนานุรักษากุล	
คุณประสาน	— ดร.นพรัตน์ ธนานุรักษากุล	
คุณกิจ	— รองศาสตราจารย์ ดร.พรนภิส ดาราสว่าง คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ม.พระจอมเกล้า ธนบุรี	
คุณลิขิต	— อาจารย์นัฐธิดา บุญอาพัทธ์เจริญ	
เลขาโครงการฯ (KM)	— ดร.นพรัตน์ ธนานุรักษากุล	
ผู้ร่วมสกัดความรู้/ คุณเยี่ยมเยือน	<ul style="list-style-type: none"> <li>— ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีลักษณ์ หาญมนตรี</li> <li>— ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพรัตน์ ธนานุรักษากุล</li> <li>— อาจารย์กรองกาญจน์ คงวงศ์ญาติ</li> <li>— อาจารย์วชิรา เจริญจิตร</li> <li>— อาจารย์ ดร. สุธิดา สุนทรวิภาต</li> <li>— อาจารย์ระวี ปัญจสวัสดิ์</li> <li>— อาจารย์สุรีย์รัตน์ มาระโพธิ์</li> <li>— อาจารย์ดวงใจ มหรรทศนะพงศ์</li> <li>— อาจารย์อรุณ พุกบางจาก</li> <li>— อาจารย์อุมารังษี วงษ์สุบรรณ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— อาจารย์พิชญ์สินี ชาวอุไร</li> <li>— อาจารย์ศาริณี ตั้งอุทัยสุข</li> <li>— อาจารย์ศุชญา สนสี</li> <li>— MS Dery Nanquil Panes</li> <li>— Dr. Jonathan Correon</li> <li>— อาจารย์กมลทิพย์ โพธิ์กลาง</li> <li>— อาจารย์เมธิยา เครือวัลย์</li> <li>— อาจารย์พรพิมล แซ่เฮ้ง</li> <li>— อาจารย์ศุภชาติ โพธิ์โชติ</li> <li>— อาจารย์วีรธิป ชีโนรักษ์</li> <li>— Miss Yuanling Mo</li> </ul>

คณะกรรมการการจัดการความรู้คณะศิลปศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
นิก สุนทรชัย



ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
อารีลักษณ์ หาญมนตรี



ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร.นพรัตน์ รัตนรักษากุล



ดร.ธงชัย หงส์จร



อาจารย์นัฐธิดา  
บุญอาพัทธิเจริญ



อาจารย์กรองกาญจน์  
คงวงศ์ญาติ



อาจารย์ศุชญา สนนี



## คณะกรรมการการจัดการความรู้คณะศิลปศาสตร์

อาจารย์สุภาพร  
กวินวศิน



อาจารย์สุดารัตน์  
จันทร์เพิ่มพูนผล



อาจารย์พิชญ์สินี  
ขาวอุไร



อาจารย์ศาริณี  
ตั้งอุทัยสุข



อาจารย์วชิรา  
เจริญจิตร

